

da nezakonito izgrađena zgrada za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju u smislu posebnog zakona smatra se postojećom građevinom koja se može sukladno posebnim propisima priključiti na komunalne vodne građevine, elektroenergetsku mrežu i drugu infrastrukturu. Točkom VI. izreke pobijanog rješenja navedeno je da po izvršnosti rješenja o izvedenom stanju za stambenu zgradu na k.č.br. 2578/4, k.o. Stenjevec trgovačko društvo Dimeto gradnja d.o.o. u stečaju dužno je platiti komunalni i vodni doprinos u skladu s posebnim propisima.

U povodu žalbe Marijane Rožić iz Zagreba, Slavka Batušića 21, zastupana po opunomoćeniku Darku Belaić, odvjetniku u Zagrebu, Ulica Petra i Tome Erdödyja 2, izjavljene protiv navedenog prvostupanjskog rješenja ovo je Ministarstvo svojim rješenjem Klasa: UP/II-361-05/20-26/658, Urbroj: 531-07-1-3-21-3 od 7. lipnja 2021. godine odbilo izjavljenu žalbu.

Povodom tužbe Marijane Rožić iz Zagreba, Slavka Batušića 2, zastupana po opunomoćeniku Darku Belaić, odvjetniku u Zagrebu, Ulica Petra i Tome Erdödyja 2, Upravni sud u Zagrebu točkom I. izreke presude poslovnj broj: Usl-2230/21-14 od 13. lipnja 2022. poništio je rješenje Ministarstva prostornoga uređenja graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, Klasa: UP/II-361-05/20-26/658, Urbroj: 531-07-1-3-21-3 od 7. lipnja 2021. godine. Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja je utvrdio da je tuženo tijelo nepravilno postupilo kada je odbilo žalbu izjavljenu protiv navedenog prvostupanjskog rješenja, te je poništio to rješenje radi slijedećih razloga (citati): „ Sud smatra da pobijana odluka nije zasnovana na zakonu, pa nije, barem za sada, prihvatilo stajalište tuženika da je prvostupanjsko tijelo pravilno postupilo kada je ozakonilo predmetnu zgradu. Pri tome je potrebno uputiti na zahtjev ovdje zainteresirane osobe za izdavanje rješenja o izvedenom stanju od 22. ožujka 2018. godine, kojemu je priložena snimka izvedenog stanja izrađena u svrhu ozakonjenja nezakonito rekonstruiranog poslovnog prostora u podrumu stambene zgrade, s time da su ostali dijelovi zgrade zakoniti, jer je za njih izdana građevinska dozvola od 30. kolovoza 2007. godine i rješenje o izvedenom stanju od 17. travnja 2015. godine. Prema grafičkom dijelu zahtjevu priložene arhitektonske snimke izvedenog stanja sa uvezanim izvodom iz katastarskog plana, predmetna zgrada je izgrađena na k.č.br. 2578/4 k.o. Gornji Stenjevec, iako je na prvoj stranici arhitektonske snimke, kao i na zahtjevu, navedeno da je zgrada (građevina) na k.č.br. 2578/4 i 2578/6 k.o. Gornji Stenjevec. U svezi s tim Četvrti područni odsjek za graditeljstvo je podneskom od dana 14. veljače 2019. godine dostavio Središnjem odsjeku za graditeljstvo cijeli spis, Klasa: UP/I-350-05/18-07/855 na rješavanje, s obzirom da su svi prijašnji postupci vezani za taj predmet bili vođeni u tom odsjeku. U prilogu se dostavlja arhitektonski snimak izvedenog stanja br. 03/18 izrađen po Ivi Lončar Filjar (3x), izvod iz katastarskog plana (3x), obrazac IM i izjavu o ispunjavanju mehaničke otpornosti i stabilnosti (3x). Naknadno je ovdje zainteresirana osoba mijenjala zahtjev za izdavanje rješenja o izvedenom stanju od 22. ožujka 2018. godine na način da je predmet ozakonjenja cijela nezakonito izgrađena stambena zgrada na k.č.br. 2578/4 k.o. Gornji Stenjevec, a nakon što je oglašeno ništavim rješenje o izvedenom stanju. Od 17. travnja 2015. godine i nakon što je odbijen zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, a po poništenju građevinske dozvole od 30. kolovoza 2007. godine. Sve je to razvidno iz zapisnika od 8. travnja 2019. godine, kojom prilikom je stečajni upravitelj zahtjevu priložio 3 primjerka arhitektonske snimke izvedenog stanja stambene zgrade izgrađene na k.č.br. 2578/4 k.o. Gornji Stenjevec, broj projekta: 02/19 LEG, koji je izradila ovlaštena arhitektica Iva Lončar Filjar, dipl.ing.arh. Iz zapisnika od 4. srpnja 2019. godine proizlazi da je predmetna građevina izgrađena u cijelosti, kako je prikazano u navedenoj arhitektonskoj snimci, pa je doneseno rješenje o izvedenom stanju od 12. rujna 2019. godine, kojim se ozakonjuje predmetna stambena građevina, a u svemu kako je prikazano u Arhitektonskoj snimci izvedenog stanja oznake 02/19 LEG od ožujka 2019. godine i u izvodu iz katastarskog plana od 19. ožujka 2018. godine, koji su sastavni dio ovog rješenja. Točkom II. izreke utvrđuje se da se izjavom Andreja Babića, d.i.g. ovlaštenog inženjera građevinarstva, oznake TD MS od 03/18, od ožujka 2019., potvrđuje da zgrada ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti. Međutim, potrebno je u ponovnom postupku da li ta izjava je dana vezano uz snimku izvedenog stanja izrađenu u svrhu ozakonjenja nezakonito rekonstruiranog poslovnog prostora u podrumu stambene zgrade, jer se navodi da predmetni zahtjev ne utječe na bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti zgrade, s time da ovlašteni inženjer građevinarstva ne preuzima odgovornost za sve štete koje bi mogle nastati korištenjem zgrade za koju se izdaje ova izjava o ispunjavanju bitnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti. Osim toga, u ponovnom postupku je potrebno utvrditi da li je citiranim rješenju o izvedenom stanju sastavni dio arhitektonska snimka izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade, broj: 02/19 LEG iz ožujka 2019. godine, koju je priložila